

Patvarc Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7. számú
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

KÉSZÜLT: Patvarc Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. augusztus 25. napján 09:00 órától tartott üléséről.

JELLEN VANNAK: Bernáth Kornélia polgármester, Szandai Attila alpolgármester, Kiss Kálmán Zoltán és Ispán Ferenc képviselők

HIVATALBÓL JELEN VAN: dr. Varga Andrea jegyző
Szikora Péter pénzügyi osztályvezető
Gáspárné Jakab Eszter

MEGHÍVOTTKÉNT JELEN VAN: Makra József

Bernáth Kornélia polgármester köszönti a megjelenteket, a Képviselő-testület tagjait és a Hivatal dolgozóit. Megállapítja az ülés határozatképességét, 5 főből 4 fő van jelen (Forgács Ákos képviselő igazoltan van távol) és megnyitja azt. Megkérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e vélemény, javaslat.

A polgármester szavazásra bocsátja a mai ülés napirendjét, melyet a Képviselő-testület **4 igen szavazattal** elfogadott.

N A P I R E N D:

- 1.) Előterjesztés a közvilágítás tekintetében érvényesíthető energiaracionalizálásra vonatkozó ajánlatok megismerésére
Előterjesztő: Bernáth Kornélia polgármester
- 2.) Előterjesztés Patvarc Község Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II.27.) rendeletének módosítására
Előterjesztő: Bernáth Kornélia polgármester
- 3.) Előterjesztés a települési önkormányzatok szociális tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra vonatkozó igény benyújtására
Előterjesztő: Bernáth Kornélia polgármester
- 4.) Előterjesztés a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Bernáth Kornélia polgármester
- 5.) Előterjesztés a patvarci 024/15 hrsz-ú, valamint a patvarci 024/10 hrsz-ú ingatlanokon jogellenesen létesült utak lezárására
Előterjesztő: Bernáth Kornélia polgármester
- 6.) Egyebek
Beérkezett képviselői interpelláció megválaszolása
Előterjesztő: Bernáth Kornélia polgármester

Napirendek

1.) Előterjesztés a közvilágítás tekintetében érvényesíthető energiaracionalizálásra vonatkozó ajánlatok megismerésére

Előterjesztő: Bernáth Kornélia polgármester

Bernáth Kornélia polgármester: Borda Zoltán villanszerelő megkeresett, hogy nem érdekelné-e az önkormányzatot a közvilágítás korszerűsítése? Mondtam, hogy azzal nem veszítünk semmit, hogyha kérünk ajánlatokat. Évtizedek óta az ÉMÁSZ-szal van az önkormányzatnak szerződése. Egyelőre nincs viszonyítási alapunk. Tudjuk, hogy az ÉMÁSZ-nak mennyit fizetünk. Az ÉMÁSZ szolgáltatása kapcsán vannak negatívumok, ettől függetlenül Klátyik Ferencsel nagyon jó kapcsolat alakult ki, bár az utóbbi időszakban ő is túlvállalja magát. Most jött egy lehetőség, hogy ha szeretnénk, válthatunk. Ha a jelenlegi megoldástól van jobb, kedvezőbb lehetőség az önkormányzatnak, akkor nézzük meg és gondoljuk át. Ennyit szerettem volna mondani. A mai ülésre meghívtuk Makra József urat, aki a Green Public Lighting Zrt-t (GREP) képviseli. Én azt szeretném Öntől kérni, hogy mutassa be a konstrukciót, mi az, ami kedvező lehet az önkormányzat számára illetve, ha van kérdés a képviselő-testülettől, akkor arra legyen kedves válaszolni.

Makra József: Köszönöm szépen a meghívást. 2000-től foglalkozok önkormányzati energetikával. Az első 10 évben nemcsak közvilágítással foglalkoztunk, hanem fűtés korszerűsítéseket is készítettünk. 2010-ben alapítottunk saját családi vállalkozást feleségemmel és a fiammal. Most már kifejezetten közvilágítás korszerűsítéssel foglalkozunk. Maga a konstrukció 30 éve ismert. Ez egy energiamegtakarításból megtérülő beruházás. Valaki beruház olyan eszközöket, amik kevesebbet fogyasztanak, mint az eddigiek és a megtakarításból visszafizetjük a hitelt a banknak kamatostól. Készítettünk önöknek egy elemzést, amely azt mutatta, hogy 73-74%-ot lehetne megtakarítani, a mostani rendszerhez képest, miközben a fényerő nőne. Ez egy elég jelentős szám. Az önkormányzatoknak gyakori kérdése, hogy ha ilyen sok a megtakarítás, akkor miért ilyen hosszú a futamidő, ami 12-15 év. Ez azért van, mert maga a számszerű megtakarítás összege az nem egy óriási összeg. A településen jelenleg 36 W kompakt izzók vannak, ezeknek az éves megtakarítása ezzel az éves 73%-kal olyan 4000 Ft körül van. Ha kiszámoljuk, hogy egy lámpa kb 40-50 ezer Ft-ba kerül, akkor 12 év alatt még a lámpa ára sem jön vissza ebből. Hoztam referenciákat a cégünkről, a közelben van pár település, ahol mi készítettük a közvilágítást. Nyugodtan menjenek el és nézzék meg, hogy hogyan is néz ki, ez a fajta korszerűsítés. Magyarországon kb 60 településen korszerűsítettük a közvilágítást. Magáról a technikáról pár szót: 2011. évben csináltuk az első Led lámpás korszerűsítést Komlón. Azóta is folyamatosan fejlesztik ezeket a Led lámpákat, a tapasztalatok alapján. A mi konstrukciónkban mi vesszük fel a hitelt, nem az önkormányzat, mi a saját lámpáinkat felszereljük a hálózatra és a saját lámpáinkkal közvilágítási szolgáltatást nyújtunk. Ehhez nem kell kormány engedély. Egy hosszú távú szerződés keretében szolgáltatást vesz igénybe az önkormányzat. Miénk a kockázat, hogy ez megtérül vagy sem. Lesz annyi megtakarítás, ami szükséges a kifizetéshez. A 12 év alatt minden karbantartási, javítási költség minket terhel. Mi, jelenleg Philips márkájú lámpákkal dolgozunk, ez egy jó minőségű lámpa. Még amit szeretnék elmondani, hogy a szerződés megkötését követően azonnal megtakarítanak 3%-ot. Ez azt jelenti, hogy kb 100 ezer Ft-tal fizetnének kevesebbet éves szinten. Nem kell beletenni önkormányzati pénzt és megújul és szebb lesz a közvilágítás. Vannak negatív hangok is ezzel az újfajta Led világitással kapcsolatban. Elsötétítik a településeket, rosszabb lett a világitás, az emberek nem látnak olyan jól az utcán. Ez megint csak azon múlik, hogy ki, hogyan viszonyul hozzá. Az értékelésünkben meg szoktuk határozni, hogy milyen fényerősség szükséges a településre. Ha belevágunk, akkor a településen a jelenlegi világitás

másfélszerese lesz a fényerősség. Az biztos, hogy más lesz, valaki szereti, valaki nem. Pozitív visszajelzéseket is kapunk. Ami probléma a Ledes világításnál, hogy igazodik az Európa Uniós normákhoz, ami szerint, csak akkora fényrel kell megvilágítani a közterületeket, amekkorát a forgalom indokol, ennek az a következménye, hogy 20:00-22:00-ig elmegyünk aludni, onnantól kezdve nincs forgalom, le kell venni a fényerőt. Ezt mi le is vesszük, ez is benne van a megtakarításban. Este 22:00-00:00-ig 70%-os a fényerősség, 00:00-04:00-ig 50%-os a fényerősség, 04:00-06:00-ig megint 70%-os a fényerősség. Ezt a részét nagyon nem érzékeli a lakosság, hiszen egyenletesen vesszük le a fényt. Ami még előírás és teljesen normális, hogy a fény szennyeződést csökkenteni kell. A jelenlegi lámpák mindenfelé szórják a fényt, a Ledes lámpák csak lefelé világítanak. A területet, az utat és a járdát fogja megvilágítani. Ami még különbözik a jelenlegi világítástól, hogy ez nem sárga fényű lesz, hanem fehér. Egészen más a fényérzet. Kezdetben voltak problémák a Ledes világítással, hogy nagyon vakított, kékes színe volt, ezen most már túl vagyunk. Jelenleg a 4000 kelvin az elfogadott mérték.

Ispán Ferenc: A jelenlegi világításnál mennyi ez az érték?

Makra József: A jelenlegi az kb 3000 kelvin és sárgás színű. A Ledes világítás nagyon kontrasztos. Nyilván más az érzet, de ezt meg lehet szokni.

Bernáth Kornélia polgármester: Van esetleg kérdés?

dr. Varga Andrea jegyző: Mi lesz azokkal a lámpatestekkel, amik jelenleg fent vannak? Az aktív elemek az önkormányzat tulajdonában vannak.

Makra József: Mivel önkormányzati tulajdonban vannak, mi leszereljük ezeket, Önök pedig azt csinálnak vele, amit szeretnének. Ha megsemmisítésre kerül sor ez veszélyes hulladéknak minősül, így külön eljárást igényel a megsemmisítés. Volt már olyan példa, hogy az önkormányzat licit útján elidegenítette. Érd önkormányzata elajándékozták más településre.

dr. Varga Andrea jegyző: Önök veszik fel a hitelt, beszerzik a lámpákat és fel is szerelik. Utána mi történik? Kie lesz a lámpa? Mi történik, ha letelik a 12 év? Ki fogja végezni a karbantartást? Mennyi az élettartama egy ilyen típusú lámpának?

Makra József: Teljesen jogos kérdések. Mivel hitelt veszünk fel, így a bank ráteszi a kezét az eszközökre, banki zálogjog lesz rajta addig amíg a futamidő tart. Pont azért jó a mi konstrukción, mivel Szabolcs-Szatmár-Bere megyében az Államkincstár rájött arra, hogy van olyan vállalkozás, akinek a konstrukciója a stabilitási törvénybe ütközik, burkolt hitelfelvételének minősül. Kiderült, hogy az E-on olyan konstrukciókat kínál az önkormányzatoknak, ahol elfelejti mondani azt, hogy ez kormányengedély köteles. Konkrétan leírták, hogy az E-on leszámlassza a teljes értékét a lámpáknak és részletfizetést ad az önkormányzatoknak. Ez a stabilitási törvény szerint kormányengedély köteles. A mi konstrukciónkra már megjött a pénzügyminisztérium állásfoglalása, bevizsgáltatták az önkormányzatok, hiszen mindenki megjött a körlevéltől. Az állásfoglalás egyértelműen kimondta, hogy a mi konstrukciónkhoz nem kell kormányengedély. Azért, mert mi szolgáltatást nyújtunk, nem adjuk el a lámpát az önkormányzatnak, hanem a saját lámpáinkkal végzünk egy szolgáltatást 12 évig.

dr. Varga Andrea jegyző: Ha bármi történik a 12 év alatt, karbantartás, illetve csere szükséges, akkor annak van egy külön költsége?

Makra József: Nem.

dr. Varga Andrea jegyző: A kivonulásnak se?

Makra József: Tudok olyan cégről, aki úgy kínálja a szolgáltatást, hogy van egy alapdíj és ezen kívül, ha bármi történik, akkor azért fizetni kell. Nem, a mi konstrukciónkat úgy kell elképzelni, mintha az önkormányzat megvenne 2 éves hűség nyilatkozatra öt mobil telefont. A szolgáltató szolgáltató az önkormányzatot nem érdekli, hogy szükséges lenne még egy torony állítására az a szolgáltató dolga. Legyen jó minőségű a szolgáltatás és kész. Bármi történik, mi jövünk és orvosoljuk, mi kötünk rá biztosítást.

Ispán Ferenc: A fák metszése is ide tartozik?

Makra József: A fák gallyazása önkormányzati kötelezettség.

Ispán Ferenc: Én úgy tudom, hogy az az EMÁSZ feladata.

Makra József: Az EMÁSZ kényszerből csinálja meg, mert a hálózat biztonsága érdekében muszáj lecsónkítani a fákat, hogy az ágak ne szakítsák el a vezetéket. A gallyazás a lámpák környékén az önkormányzati feladat. A törvény szerint így van. Ez már a passzív hálózati részhez tartozik. Mi olyan szerződést kínálunk, amivel komplex közvilágítási szolgáltatást nyújtunk, minden közvilágítással kapcsolatos probléma minket terhel. Szakaszhiba, villámcsapás okozta kár.

Ispán Ferenc: Bővítés?

Makra József: Van rá lehetőség. Lehet az, hogy az önkormányzat saját pénzéből bővít, akkor nyilván nem annyiba kerül, mint ha mi magunk finanszírozzuk, akkor csak üzemeltetni kell. A másik verzió, hogy azt mondja az önkormányzat egy pár év múlva, hogy bővíteni szeretne, akkor módosítjuk a szerződést. Nyilván azt tudni kell, hogy mi most csinálunk egy beruházást ami 12 év alatt térül meg, ha ezt fejleszteni szeretnék a 4. évben, akkor már csak 8 év marad, így az drágább lesz. De természetesen ennek nincs semmi akadály.

dr. Varga Andrea jegyző: Tehát, akkor a karbantartást Önök vállalják, mivel az benne van az árban. Ez gyakorlatban mit takar? Ha érkezik egy bejelentés Patvarcra, hogy meghibásodott egy lámpa, akkor ez Önöknél hogyan működik?

Makra József: Elméletileg az EMÁSZ szerződéseiben is így van, hogy a szakaszhibát 48 órán belül kell javítaniuk, ugye a passzív hálózat az ő kezükben van így én fogom őket hajtani, hogy javítsák meg minél előbb. Az aktív hálózatért mi felelünk, itt egy hét illetve 14 nap áll a rendelkezésünkre, hogy megjavítsuk. Azt tudni kell, hogy a jelenlegi lámpáknak az élettartama gyárilag kb 3 év, ez azt jelenti, hogy ezeket 3 évente cserélni szükséges. Ez úgy működik, hogy vagy egyenként van cserélve, amikor hiba van, vagy az összeset egyszerre lecserélik ez a szolgáltató dolga. A Led lámpáknál nem kell - és akkor itt jön az, amit jegyző asszony kérdezett-, hogy milyen a lámpák élettartama. A legtöbb lámpánk 9 évesek, de laboratóriumi körülmények között azt igazolják a gyártók, hogy 25 éves korukban a lámpáknak még 90%-os fényt kell kibocsátaniuk. Tehet ezek a lámpák legalább 25 éves korukig működő képesek. Annyi, hogy kb 8 év eltelte után az elektromos előtétjük tönkre fog menni, így azt ki kell cserélni.

dr. Varga Andrea jegyző: Mi történik, ha letelik a 12 év, letelik a szerződés?

Makra József: A szerződésbe nem szabad belevennünk, hogy ezeket a lámpákat átadjuk az önkormányzatnak, mert akkor egyből közbeszerzés köteles, illetve kormány engedély kötelessé válik. Két lehetőség van, vagy eladjuk az önkormányzatnak, vagy tovább üzemeltetjük. Ingyen

nem adhatjuk át, mert az ajándékozásnak minősül és az illetékköteles. Ezért szoktuk névleges értéken eladni az önkormányzatnak.

dr. Varga Andrea jegyző: De ez nincs a szerződésben benne?

Makra József: Ha nagyon szükséges csinálhatunk erről egy külön szerződést.

Bernáth Kornélia polgármester: Én a bővítés kapcsán szerettem volna kérdezni. Az ÉMÁSZ-szal van jelenleg szerződésünk, tudomásom szerint minden évben 5 db közvilágítási lámpát kellene, hogy adjon az önkormányzatnak. Ez sajnos nem nagyon valósult meg, két éve várunk arra, hogy megvalósuljon, de most az ÉMÁSZ kitalálta, hogy kb 500-600 ezer Ft-os költséget kér a felszerelésért, amiről korábban nem volt szó. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogyha bármelyik évben úgy döntünk, hogy nekünk szükségünk van csak lámpára, olyan oszlopra ahol még nincsen, erre milyen lehetőségünk lesz?

Makra József: Két lehetőség van. Azt kell tudni, hogy mire felkerül egy lámpa a helyére, szereléssel minden egyéb költséggel az kb nettó 60 ezer Ft. Az önkormányzatnak két választása van, ha van erre pénzük, akkor azt mondják, hogy vegyük meg a lámpát és tegyük fel. A másik verzió, hogy az önkormányzat azt mondja, hogy erre most nincs pénzünk, vegyük bele a szerződésbe, nyilván rövidebb a megtérülési idő, ezért drágább lesz, de ennek nincs semmi akadálya.

Ispán Ferenc: Akkor ezt az elején kell eldöntenünk?

Makra József: Igen. Én nem akarok a maguk pénztárcájában turkálni, ez önöktől függ, hogy meddig tudnak nyújtózni. Abban a kalkulációban, amit maguknak csináltunk, úgy emlékszem, hogy 5 db lámpa beleférne a projektbe, hogy semmivel nem kerül önöknek többre. Így a megtakarítást erre fordítanák. Volt olyan önkormányzat, aki a kalkulált lámpáknak a dupláját tetette fel velünk, így minden oszlopon volt lámpájuk, így 85%-kal fizetnek többet, mint eddig. Ez az önök döntése. Tudunk bármilyen igényre kalkulációt készíteni.

Bernáth Kornélia polgármester: Már most tudok mondani 5 olyan helyet, amire szükség lenne.

dr. Varga Andrea jegyző: Innentől, akkor önöknek 12 évre egyfajta kizárólagosságuk lesz a település tekintetében, nem jöhet ide más szolgáltató? Sem műszakilag sem jogilag, ha jól gondolom.

Makra József: Így van.

Szandai Attila alpolgármester: Mi történik akkor, ha önkormányzat úgy dönt, hogy köszönöm szépen ennyi volt?

Makra József: A mi szerződésünk részben a tapasztalat miatt úgy épül fel, hogy tartalmaz egy táblázatot, ami havi szinten lebontja, hogy jelenleg mennyit kell fizetnie az önkormányzatnak, ha meggondolja magát. Ennyi.

dr. Varga Andrea jegyző: Igen, de akkor még csak ott tart az önkormányzat, hogy kifizette a hitelt. Erről már beszéltünk korábban, hogyan kerülnek az önkormányzat tulajdonába a lámpatestek?

Makra József: Szerződésmegváltással ezt kifizeti az önkormányzat, ebben az esetben ki vannak fizetve a lámpák értéke és egy 500 Ft-os értéken eladjuk a lámpákat az önkormányzatnak.

Ispán Ferenc: Mi van abban az esetben, ha önök nem fizetik rendesen a részleteket?

Makra József: A szerződés egyik melléklete megállapodás a bankkal, amit mind a három fél aláír, tehát a mi cégünk, az önkormányzat, illetve a bank. Ebben a megállapodásban benne van, ha velünk bármi történik, akkor ő belép a mi helyünkre.

Ispán Ferenc: Így felelősséget vállal a bank?

Makra József: Ez egy kicsit túlzás, de azt mondja, hogyha velünk bármi történik ő, mint zálogjog tulajdonos, övé lesz az eszköz. Annyi, hogy az önkormányzatnak kell tovább fizetnie azt, amit nekünk kellett fizetni.

Ispán Ferenc: Igen, de ebben az esetben nincs, aki üzemeltesse.

Makra József: Igen, az üzemeltetés egy másik kérdés. Már jegyző asszony is kérdezte és akartam is válaszolni. Mi mindig környékbeli, helyi vállalkozókkal csináltatjuk meg a munkákat és vele is üzemeltetünk, hiszen butaság lenne, Budapestről rohángálni bármi történik. Azt kell tudni, hogy az ÉMÁSZ-nál elég bizonytalan most a helyzet. Az ÉMÁSZ tavaly mindenkivel megszüntette a szerződését, majd újra kötötte az ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Kft-vel. A rossz hírem, hogy ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Kft jövőre meg fog szűnni. Tehát, ha önök is átkötötték, akkor újra át kell majd kötni. Azt tudniuk kell, hogy az ÉMÁSZ-nak nincs kapacitása a közvilágításra, semmi, nulla, nincs műszaki emberük, aki ezzel tudna foglalkozni, alvállalkozókkal csináltatnak meg mindent. Úgy gondolom, hogy mi a szécsényi csapattal szerződnenk le és ők végeznék el a munkákat. Ha önök abban gondolkodnak, hogy belevágnak ebbe a lehetőségbe, akkor minimum fél év, amíg felmondjuk a régi szerződéseket.

Szikora Péter pénzügyi osztályvezető: Nekem annyi kérésem, lenne, hogy szeretném látni azt a dokumentációt, amit a Belügyminisztériumból küldtek, hogy az önök konstrukciója nem engedély köteles.

Makra József: Természetesen.

Bernáth Kornélia polgármester: Köszönjük szépen.

Makra József: Köszönöm, hogy meghallgattak.

Makra József távozik az ülésről

Bernáth Kornélia polgármester: Nektek mi a véleményetek? Nem kell most azonnal döntenünk. Beszéljük át, mindenki mondja el a véleményét. Nekem kicsit labilisnak tűnik. Most van egy rendszer, amit az ÉMÁSZ üzemeltet. Vannak hibák, vannak negatívumok, rengeteget várunk a javításra, vagy az 5 db lámpa felszerelésére, amit megígérték, de nekem ez még mindig biztosabbnak tűnik.

Szandai Attila alpolgármester: Akkor, ha jól értem jelenleg 3,3 millió forintot fizetünk éves szinten a közvilágításért, ha most élünk a lehetőséggel és korszerűsítik a hálózatot, akkor egyből spórolunk vele 3%-t. Tehát értékarányban 3%-kal fizetnénk kevesebbet és jobb lenne a világítás.

Ispán Ferenc: Igen, de ha feltesszük a plusz 5 db lámpát, akkor meg ugyan annyi marad.

Bernáth Kornélia polgármester: Így van.

Ispán Ferenc: Viszont nem szórt fényű lesz, hanem koncentrált, tehát csak lefelé fog világítani, így a két lámpa közötti részt nem fogja megvilágítani.

Bernáth Kornélia polgármester: Ez engem is zavar. Tudom, hogy jobb minőségűek a Led izzók, ehhez nem fér kétség. Én ma este meg fogom nézni, hogy milyen ez a típusú közvilágítás.

Ispán Ferenc: Én már láttam ilyen típusú közvilágítást.

Bernáth Kornélia polgármester: Milyen volt a szórt fény?

Ispán Ferenc: Az igaz, hogy erősebb a fény. Nem tudom elmondani, azt látni kell. Szerintem közvetlenebb a meleg fény hatása, mint ez a rideg hideg hatású.

Bernáth Kornélia polgármester: Ezért is kérdeztem, hogy hideg fehér vagy meleg fehér.

Ispán Ferenc: Én is hallottam és foglalkoznunk kell vele, hogy az ÉMÁSZ valószínűleg ki fog vonulni ebből a térségből. Így meg fognak változni a dolgok.

Bernáth Kornélia polgármester: Ezt még nem tudjuk biztosan.

Ispán Ferenc: Lehet, de foglalkoznunk kell vele.

Bernáth Kornélia polgármester: Ha minden dokumentumot megküld Makra József úr, akkor újra összeülünk és eldöntjük mi a legjobb a településnek.

2.) Előterjesztés Patvarc Község Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II.27.) rendeletének módosítására
Előterjesztő: Bernáth Kornélia polgármester

Bernáth Kornélia polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban.

A polgármester kiegészítés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét, melyet a Képviselő-testület **4 igen szavazattal** elfogadott.

PATVARC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK
11/2020. (VIII.27.) önkormányzati rendelete
Patvarc Község Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló
1/2020. (II.27.) rendeletének módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3.) Előterjesztés a települési önkormányzatok szociális tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra vonatkozó igény benyújtására
Előterjesztő: Bernáth Kornélia polgármester

Bernáth Kornélia polgármester: Az igényt minden évben benyújtjuk. Már tavaly is Szécsényből kaptuk a fát. Az Ipoly Erdő Zrt. felosztotta, hogy melyik település honnan kaphatja a fát. Meg vagyunk velük elégedve. Elsődlegesen azok kapnak szociális tűzifát, akik lakásfenntartási támogatásban részesülnek. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban.

Ispán Ferenc: Nem lehet valami másfajta szűrőt használni? Ki jogosult és ki nem jogosult erre?

Bernáth Kornélia polgármester: A gyakorlatban ez úgy működik, hogy pontosan ezért, nemcsak a lakásfenntartási támogatásban részesülők kapnak tűzifát, hanem megnézzük a jövedelmeket és próbálunk olyanoknak is segíteni, akik rászorulnak.

A polgármester kiegészítés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **4 igen szavazattal** elfogadott.

PATVARC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
24/2020.(VIII.25.) határozata
**a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó
kiegészítő támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról**

1.) Patvarc Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet I. 8. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai alapján támogatási igényt nyújt be A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásra.

2.) A Képviselő-testület vállalja, hogy az önerőt - 1000 Ft/erdei m³+áfa -, valamint a tüzelőanyag szállításából származó költségeket a 2020. évi költségvetésében biztosítja.

3.) A Képviselő-testület vállalja, hogy a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

4.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. augusztus 25.

Felelős: Bernáth Kornélia polgármester

4.)Előterjesztés a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Bernáth Kornélia polgármester

Bernáth Kornélia polgármester: HANGANOV Kft adatvédelemi kötelezettségeink miatt vált szükségesé a rendelet megalkotása. Jelenleg 8 kameránk van. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban.

Ispán Ferenc: Ki jogosult megnézni a kameraképeket?

dr. Varga Andrea jegyző: Közterület felügyelők, polgármester, alpolgármester, jegyző, aljegyző. Ha pedig a rendőrség jön, hogy szüksége van a felvételre, azt csak egy hivatalos lefoglalást igazoló

dokumentummal teheti meg. Azt csak úgy nem nézegetheti senki.

Ispán Ferenc: Tehát az önkormányzat részéről sem nézheti meg senki?

dr. Varga Andrea jegyző: Nem. Azért, mert személyiségi jogok miatt csak meghatározott és szigorú okok miatt lehet megnézni, például: ha szabálysértés, bűncselekmény elkövetésének gyanúja áll fenn. Ez nagyon szigorúan van meghatározva, hogy ki az, aki megnézheti a felvételeket.

Bernáth Kornélia polgármester: Talán 3 alkalommal kérte el a rendőrség a felvételt.

A polgármester kiegészítés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet tervezetet, melyet a Képviselő-testület **4 igen szavazattal** elfogadott.

PATVARC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK
12/2020. (VIII.27.) önkormányzati rendelete
Patvarc Község közterületi térfigyelő kamerarendszer
működtetéséről

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5.) Előterjesztés a patvarci 024/15 hrsz-ú, valamint a patvarci 024/10 hrsz-ú ingatlanokon jogellenesen létesült utak lezárására
Előterjesztő: Bernáth Kornélia polgármester

Bernáth Kornélia polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban.

Ispán Ferenc: Én erről nem is tudtam, én ebből kimaradtam.

Kiss Kálmán Zoltán: Pedig volt róla szó, itt beszéltük testületi ülésen.

Szandai Attila alpolgármester: Igen, még Kálmán mondta, hogy behordják az emberek a szemetet.

Ispán Ferenc: Én erről nem hallottam.

Bernáth Kornélia polgármester: Két helyen szeretnénk lezárni.

A képviselők közösen megnézik a térképet, polgármester asszony megmutatja nekik, hogy hogyan lenne a lezárás.

Bernáth Kornélia polgármester: Tavaly volt egy pályázatunk, ennek keretében elszállítottunk elég sok illegális hulladékot, de sajnos még így is maradt. Ezért készült az előterjesztés, hogy zárjuk le az emberek által kijárt utat. Vagyis itt hivatalosan nincs út, ezt az emberek járták ki, ahogy vitték oda az illegális hulladékot. A falugondnok augusztus 1. óta folyamatosan ellenőrzi a külterületeket, de még mindig kihordják oda a szemetet.

Kiss Kálmán Zoltán: Azt a számozott utat sehogy nem lehet lezárni? Vagy legalább egy táblát kitenni?

dr. Varga Andrea jegyző: A helyi közutaknak a forgalmi rendjét a képviselő-testület jogosult meghatározni. Táblát tudunk kihelyezni, más kérdés, hogy azt hogyan tartják be.

Ispán Ferenc: Ez most mezőgazdasági út vagy minek minősül?

Bernáth Kornélia polgármester: Csak annyi van odaírva, hogy művelésből kivont. Közútként van nyilvántartva.

Kiss Kálmán Zoltán: Sajnos oda két céllal járnak az emberek, vagy szemetet hoznak, vagy homokot.

Ispán Ferenc: Milyen lezárási módszert találtak ki?

Bernáth Kornélia polgármester: Sorompókat.

Ispán Ferenc: A sorompót nem lehet kikerülni?

Kiss Kálmán Zoltán: Mindent ki lehet kerülni. Más lezárási módszer nincs.

Ispán Ferenc: Ezt sokan használják, akiknek ott van telkük.

Kiss Kálmán Zoltán: Igen, de ott hivatalosan nincs út.

Ispán Ferenc: De van.

Bernáth Kornélia polgármester: Hivatalosan nincs. Pontosan te kezdeményezted azt, hogy a gyümölcsöst rendeltetésszerűen használjuk. Akkor most nem értem, hogy a sorompó kihelyezését miért ellenzed?

Kiss Kálmán Zoltán: Itt kerül ki az illegális hulladék.

Szandai Attila alpolgármester: Most sem lenne vele gond, ha nem hordanák oda a hulladékot.

Ispán Ferenc: És ha valaki gyalog megy?

Kiss Kálmán Zoltán: Gyalog mehet bárki, gyalog nem visz ki hulladékot.

Ispán Ferenc: Talicskával a múltkor is kihordták a szemetet.

Bernáth Kornélia polgármester: A talicskával ugyan úgy behordják a topolyosba is. Konkrétan nem akarok nevet mondani, mert érintett az egyik képviselő. A hozzátartozója, saját szemem láttára tolt be a talicskával a tököket a topolyosba.

Kiss Kálmán Zoltán: Ez még talán a jobbik eset, de van ott beton oszlop, meg hullám pala, meg cserép, meg sít.

Bernáth Kornélia polgármester: Igen, ez így van.

Ispán Ferenc: Ezt meg kell akadályoznunk. A másik, hogy a területet arra kellene használni, amire hivatott. Ha legelő, akkor legelőnek, ha szántó, akkor szántónak.

Kiss Kálmán Zoltán: Egyébként az mi?

Bernáth Kornélia polgármester: Legelő.

Kiss Kálmán Zoltán: Csuhajék legeltetnek rajta, mindig találkozok a nyájjal, de legeltet az erdőben is.

Ispán Ferenc: Az egy dolog, de maga a terület, ha most lezárjuk, sokat nem fog rajta javítani, szerintem.

Kiss Kálmán Zoltán: Annyit igen, hogy nem hordják be a szemetet.

Ispán Ferenc: Egy darabig ott lesz a sorompó, azután le fogják venni. Szerintem ez felesleges. Inkább arra kellene ügyelni, hogy azt a területet olyan szinten kell karban tartani, hogy ne kapjon senki kedvet, hogy oda vigye szemetet. Erre ez a megoldás.

Kiss Kálmán Zoltán: Mit jelent a karbantartás?

Ispán Ferenc: A területnek megfelelő művelési ágban kell művelni.

Bernáth Kornélia polgármester: Azt, hogy gondoltad? Vegyen az önkormányzat állatokat és legeltessen?

Ispán Ferenc: Úgy ahogy a gazdálkodók teszik.

Bernáth Kornélia polgármester: Én akkor most már nem értem, hogy mit szeretnél Feri. Azt mondtad, hogy a területet annak megfelelően használjuk, amilyen művelési ágban van.

Ispán Ferenc: Azt szorgalmaznám, hogy az a terület legyen megfelelően használva. Az amúgy is Patvarc mostohagyermeké. Igen is foglalkozzunk vele.

Bernáth Kornélia polgármester: Igen, már elkezdtünk vele foglalkozni év végén, amikor a 2003-as rendezési tervünk módosításáról döntöttünk.

Ispán Ferenc: Ezek ilyen tüneti kezelések. Magának a problémának a gyökerét nem fogja megváltoztatni. Tehetünk lezárásokat, ennek nem ez a megoldása. Tudom, hogy ebben nem értünk egyet, ezt én így nem tudom elfogadni. Engem ez nem győz meg arról, hogy itt nem lesz több szemét. Magának az elhanyagolt területnek a fogalmát ez maximálisan kimeríti.

Bernáth Kornélia polgármester: Feri te is nagyon jól tudod, hogy azt a területet 50-60 év óta senki nem műveli. Ha nem csinálunk semmit és nem zárjuk le, akkor megint az lesz, hogy behordják a szemetet. Az a baj, hogy nem csak Patvarciak hordják be a szemetet, hanem mások is a 22-es útról. Ez csak az első lépés lenne. Nagyon sok hulladékot szállítottunk el a pályázat keretén belül, szerintem nem lesz több ilyen pályázat.

Ispán Ferenc: Én úgy gondolom, hogyha az önkormányzat nem tud mit kezdeni ezzel a területtel, akkor adja el.

Szandai Attila alpolgármester: Én azt nem támogatom.

Ispán Ferenc: Ha az önkormányzat nem tudja a területeket megfelelően használni, akkor értékesítse és később nem lesz rá gondja.

Bernáth Kornélia polgármester: Nem támogatom azt, hogy értékesítsük az önkormányzati területet. Soha nem is támogattam.

Ispán Ferenc: Ez olyan terület, ami után felvesszük az állami támogatást és nem kezeljük megfelelően.

Bernáth Kornélia polgármester: Nem vesszük fel semmilyen állami támogatást a gyümölcsösre, tévesek az információid.

Ispán Ferenc: Annak idején, amikor én eldöntöttem, hogy indulok képviselőnek, akkor én megfogadtam, hogy aktívan részt szeretnék venni a munkában. Zászlós hajóm volt, hogy ezt a problémát megoldjuk.

Bernáth Kornélia polgármester: Neked nem kellett, hogy zászlós hajód legyen, mert ha emlékszel az én polgármesteri programomra, abban benne volt a gyümölcsös más célú hasznosítása. Az a lényeg, hogy a 2003-as rendezési tervünkben ezek a területek lakóparkként szerepelnek. Nem véletlenül kezdeményeztem az év elején a rendezési terv módosítását, amiben benne van ez is. Többször elmondtam, hogy a lakóparkot, ami oda van tervezve azt meg kellene szüntetni, mert annak ott semmi értelme. Lakóparkot érdemesebb lenne létesíteni a 011 helyrajzi számon a Kuris Nándor féle fenyvesnél az új teleppel átellenben. Akkor is elmondtam, hogy gondolkodjunk, hogyan tudjuk hasznosítani ezt a területet, szerintem vagy napelem parkot kellene létre hozni, vagy fásítani kellene. Mindenki tudja, hogy a gyümölcsös egy mostohagyerek, a gyümölcsös nem az én polgármesterségem alatt vált mostohagyerekké, ez már 1990-től így van, amikor megalakultak az önkormányzatok, senki nem csinált vele semmit, akkor sem, pedig nagy gazdák voltak az akkori polgármesterek. Nem gondolom, hogy nekünk ezt most azonnal meg kell oldanunk, hanem fel kell építeni erre egy komplex tervet, hogy ezt hogyan és miként szeretnénk hasznosítani. Nem ülünk a babérjainkon, 50. év problémáját nem lehet csak úgy megoldani.

Ispán Ferenc: 15 év alatt lehetett volna valamit tenni. Csak el lett felette nézve

Bernáth Kornélia polgármester: Nem néztünk el felettel!

Ispán Ferenc: Egy kívülálló számára, az jött le, hogy ezzel nincsen foglalkozva. Sehol nem volt ez publikálva, nem volt tájékoztatás. Egy egyszerű embernek, aki ránéz erre a területre, az jön le, hogy ez egy elhanyagolt gazdátlan terület. Más gazda ezekért milliókat fizetett volna ki, ha így elhanyagolja.

Bernáth Kornélia polgármester: Én ezt nem így látom. Vannak a településen olyan ügyek és területek, amikkel sokkal inkább kellett foglalkoznunk, mint egy olyan területtel, amit 50 éve nem használunk. Ez nem csettintésre fog megoldódni, ez egy nagyon nehéz ügy. Először a rendezési terv módosítását kellene folytatnunk.

Ispán Ferenc: Nem lenne ez olyan nehéz, csak mindig jönnek a kifogások, amik miatt ezek mindig megtorpannak.

Bernáth Kornélia polgármester: Most neked az a kifogásod, hogy ne legyen sorompó hadd vigyék be oda a szemetet.

Szandai Attila alpolgármester: Ha most te azt mondtad, hogy mi nem történt az elmúlt 15 évben akkor fordítsuk meg ezt a témát és nézzük meg, hogy mi történt az elmúlt 15 év alatt. Sokkal fontosabb dolgok valósultak meg a településen. Másrészt, ha az a terület gyönyörűen karban lenne tartva, akkor biztosan más miatt bosszankodnának az emberek.

Ispán Ferenc: Ha eladásban gondolkodnánk, az mezőgazdasági területként már senki nem venné meg.

Kiss Kálmán Zoltán: Azt senki nem fogja megvenni, ott annyi sitt van, hogy ebbe senki nem váгна bele.

Bernáth Kornélia polgármester: Igen ez így van.

Ispán Ferenc: Az önkormányzatnak nincs annyi pénze, hogy ott önerőből napelem parkot létesítsen.

Bernáth Kornélia polgármester: Ezért várok ötleteket.

Ispán Ferenc: Rengeteget pénzt kell befektetni.

Bernáth Kornélia polgármester: Akkor marad a fásítás. De bárki előállhat egy jó ötlettel.

Ispán Ferenc: Ez ugye külterület. Csak mezőgazdasági célú területek lehetnek. Csak az önkormányzat nyilváníthatja belterületnek?

dr. Varga Andrea jegyző: Külterületen is végezhetőek más tevékenységek, amik nem mezőgazdasági jellegűek pl ipari park, turisztika. Illetve amiről polgármester asszony is beszélt, hogy át kell gondolni, mit szeretnének kezdeni azzal a területtel, mivel úgy kellene módosítani a rendezési tervet. A tulajdoni lap szerint legelőként van nyilván tartva ez a terület. Legelőn nem lehet ipari parkot létesíteni, ahhoz módosítani szükséges a művelési ágot.

Ispán Ferenc: A rendezési tervet már elfogadtuk?

Bernáth Kornélia polgármester: Nem.

Ispán Ferenc: Akkor ezeket még bele tudjuk szűrni.

Bernáth Kornélia polgármester: Igen, pontosan erről beszélünk. Ezért mondtam, hogy ezt ki kell találni, fel kell építeni komplexen.

Ispán Ferenc: Akár gyümölcsös is lehetne, mint régen.

Szandai Attila alpolgármester: Ki tartaná karban?

Bernáth Kornélia polgármester: Ezért lenne jó a fásítás, ha a napelem park nem működik.

Bernáth Kornélia polgármester: Térjünk vissza az előterjesztés eredeti kérdésére.

Kiss Kálmán Zoltán: Szerintem zárjuk le az utat.

Ispán Ferenc: Szerintem ez nem fog jól elsülni, ha lezárjuk azt az utat.

Bernáth Kornélia polgármester: Jegyző asszonyt szeretném megkérdezni, hogy a másik utat, amit nem tartalmaz az előterjesztés azt, hogyan tudjuk lezárni?

dr. Varga Andrea jegyző: Ami a rendes út?

Bernáth Kornélia polgármester: Igen.

dr. Varga Andrea jegyző: Az önkormányzati út, tehát annak a forgalmi rendjét a képviselő-testület határozza meg.

Bernáth Kornélia polgármester: Szerintem akkor azt is zárjuk le sorompóval és az ottani tulajdonosok is kapnak kulcsot a lakathoz. Ezt megtehetjük?

dr. Varga Andrea jegyző: A következő testületi ülésre erre készítünk egy külön előterjesztést. Azért, mert azt meg kell vizsgálni, hogyha ez egyébként egy közforgalmú út, akkor azt mi milyen jogon zárhatjuk le. Milyen lehetőségeink vannak, átminősítjük magánútnak, vagy közforgalom elől elzárt út legyen, vagy kiteszünk egy táblát, hogy „Behajtás csak célforgalom esetén” stb.

Bernáth Kornélia polgármester: Rendben. Akkor szeretném megkérni jegyző asszonyt, hogy a következő testületi ülésre készüljön egy előterjesztés a hivatalosan útként szereplő út 024/2, 024/13 lezárása kapcsán.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **1 nem 3 igen szavazattal** elfogadott.

PATVARC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
25/2020.(VIII.25.) határozata
**a patvarci 024/15. hrsz-ú, valamint a patvarci 024/10. hrsz-ú ingatlanokon
jogellenesen létesült utak lezárásáról**

1. Patvarc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a Patvarc Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, Patvarc külterület **024/15. hrsz-ú**, legelő művelési ágú, 4 ha 4645 m² területű 7,14 AK értékű ingatlanon **jogellenesen létesült útnak** az előterjesztés 4. számú mellékletét képező térképmásolaton piros körrel jelölt pontokon, a Patvarc, külterület **024/10. hrsz-ú**, szántó művelési ágú, 11 ha 6045 m² területű 19,73AK értékű **ingatlanon jogellenesen létesült útnak** a 7. számú mellékleten feltüntetett nyomvonal kezdetén és végén **sorompóval történő lezárását**, megszüntetve ezzel az azokon történő közlekedés lehetőségét.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Bernáth Kornélia polgármester

Határidő: 2020.12.31.

6.) Egyebek

Beérkezett képviselői interpelláció megválaszolása

Előterjesztő: Bernáth Kornélia polgármester

Bernáth Kornélia polgármester: Ispán Ferenc képviselőtől érkezett az interpelláció. A levél 2020. július 19-én érkezett e-mailben, amelyet minden képviselőnek és a jegyző asszonynak is továbbítottam! Felolvasom a levelet és egyben válaszolok is rá: Szia Nellike! Hivatalos nyilatkozatot szeretnék kapni az alábbiakban felsorolt kérdésekre:

Ispán Ferenc kérdése: Tudomásod volt-e az úgynevezett gyümölcsös 024/10, 024/15 és 024/20 területén történt földmunkákról?

Bernáth Kornélia polgármester: Ha a földmunkákra arra gondolsz, hogy onnan az illegális hulladékot elszállítottuk, akkor igen, tudomásom volt róla. Ez egy nyertes pályázat keretén belül valósulhatott meg. A patvarci önkormányzat szerződést kötött egy Kft-vel, ők szállították el az összegyűjtött illegális hulladékot.

Ispán Ferenc kérdése: Ha igen kinek a felhatalmazására történt?

Bernáth Kornélia polgármester: Erre válaszoltam.

Ispán Ferenc kérdése: Miért nem kaptam erről a tevékenységről megfelelő tájékoztatást?

Bernáth Kornélia polgármester: Azért nem kaptál tájékoztatást, amiért a többi képviselő sem. Ez egy folyamatban lévő ügy volt, amiről testületi döntés volt. A polgármestert felhatalmazták a szükséges intézkedések megtételére, én pedig tettem a dolgom.

Ispán Ferenc kérdése: Az elvégzett munkát ki vette át és ki felel annak minőségéért?

Bernáth Kornélia polgármester: Én vettem át és én feleltem annak minőségéért.

Ispán Ferenc kérdése: Ezekre a területekre mennyi állami támogatást kap az önkormányzat?

Bernáth Kornélia polgármester: Nulla forintot kap. Évekkel ezelőtt, megkerestem az akkori falugazdászt, egyeztetünk a területek kapcsán, hogy mely területekre tudjuk benyújtani a támogatást. Erre sajnos nem tudtuk megigényelni. Konkrétan a terület elhanyagoltsága miatt. Ugyanezen ok miatt került ki a 0127/9 helyrajzi számú terület is a földalapú támogatásból, az a terület, amin képviselő úr engedély nélkül megbontotta a hegyet és feltöltött egy 400 m²-es területet.

Ispán Ferenc kérdése: Mikor voltak utoljára művelés alatt a fent említett területek?

Bernáth Kornélia polgármester: Csak abból tudok kiindulni, amit nekem is a szüleim nagyszüleim meséltek, hogy kb 50 éve volt művelve az a terület utoljára. Arról tudok még, hogy az a terület nagyon régen almás volt. Ezzel kapcsolatosan mást nem tudok mondani.

Ispán Ferenc kérdése: A malomi úton történekről sem kaptam tájékoztatást, ennek mi az oka?

Bernáth Kornélia polgármester: Körülbelül 5 évvel ezelőtt megkerestek a patvarci gazdák, hogy valamit kezdjek a külterületi utakkal, mert be vannak nőve akáccal. 2015-ben „Start munkaprogram” keretében több brigádot indítottunk el. Az egyik brigád a külterületi utak

karbantartásáért felelt kb 10 fővel. Akkor elkezdtek a külterületi utak karbantartását, olyan szinten, hogy a földutak két oldalán megcsináltuk a gallyazásokat és el is égettük. Akkor felvetődött ez a patvarci gazdák részéről Hlacsok János, Czesznák János, Horváth János, Reznyik János, hogy valamit csináljunk, mert ők nem hajlandók havonta visszapillantó tükröt vásárolni 40 ezer Ft-ért, mert ezt a költséget rá fogják terhelni az önkormányzatra. A felvetésük után indult el a „Start munkaprogram” és ennek keretében megoldottuk a külterületi utak karbantartását. Akkor megcsináltuk a malomi utat, a Gyarmati horgásztó felé vezető utat, amin a Natura 2000-es terület felé vezető út, a vásártér, és a szügy felé vezető külterületi utat. Kb 2 éve megint megkerestek ezzel a problémával a patvarci gazdák. Nagyon sok kritikát kaptam, hogy ezek az utak miért nincsenek karbantartva. Pár hónappal ezelőtt tudomásomra jutott, hogy Keresztúri Gábor gépi szárzúzást végez. Megkerestem Keresztúri Gábort, hogy végezze el ezeket a munkákat. Írtam egy megrendelést, mondtam a gazdáknak, hogy egyeztetek a következő képviselő-testületi ülésen a képviselőkkel. Igen ám csak közbe jött a földcsuszamlás Zebegénynél, aminek következtében Keresztúri Gábornak lett szabad kapacitása és jött megcsinálni a karbantartásokat. Így történt a malomi út és a vásártérre vezető út karbantartása. Azt kértem a gazdától, hogy, úgy közlekedjenek a külterületi utakon, hogy ne csak középen menjenek, mert így kevésbé nő be a gaz és a gally. Reznyik Jánosék megígérték, hogy így fogják használni és így 8-10 évig nem kell vele foglalkozni. Van esetleg más kérdésed?

Ispán Ferenc: Tudomásul vettem a válaszokat. Annyi hozzáfűzni valóm van, hogy miért kellett ezt ilyen módon megválaszolni? Szinte, napi szinten találkozunk, akkor is megbeszélhetjük volna.

Bernáth Kornélia polgármester: Írásban szólítottál fel engem nyilatkozattételre. Az SZMSZ-ünk szerint jártam el.

Ispán Ferenc: Miért kellett ennek idáig fajulnia? Miért nem kapok semmiről információt? Én úgy érzem magam, mint egy kívül álló és itt mindenki tud mindenről rajtam kívül.

Bernáth Kornélia polgármester: Azt tudomásul kell vened és ez Kálmánra is igaz, hogy ti tavaly októberben kerültetek be a képviselő-testületbe. Vannak olyan dolgok, akár pályázatok, akár más ügyek amik már folyamatban vannak. Ez nem csak az illegális hulladékos pályázat, amiről konkrétan nem tudtok, hanem pl itt van a Leaderes rendezvényes, illetve a Leaderes településképi pályázat. Ezek a pályázatok 2018. januárjában kerültek benyújtásra. A Babits M. utcában pl a játszótérre is lesznek betelepítve új eszközök.

Ispán Ferenc: A játszótérrel kapcsolatosan nem vagyok megkérdezve, hogy melyik eszköz hova kerüljön.

Bernáth Kornélia polgármester: A Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatalban van egy munkatársunk, aki más egyéb munkája mellett Balassagyarmat, Ipolyszög és Patvarc játszótéréiért is felel. Ő van megbízva ezzel a feladattal, hiszen be kell tartani bizonyos védőtávolságokat.

Ispán Ferenc: Nekem ez is új információ.

Bernáth Kornélia polgármester: Igen, de biztos vagyok benne, hogy a közeljövőben lesz is még ilyen.

Ispán Ferenc: Igen, de én most konkrétan erről a két ügyről szerettem volna információt kérni.

Bernáth Kornélia polgármester: Biztos, hogy lesznek még olyan ügyek, amikről ti még nem tudhattok, mert nemrég kerültetek a Képviselő-testületbe.

Ispán Ferenc: Én úgy érzem, hogy az információ áramlás megakad. Ez ellen tenni kellene valamit, hogy ne érezzem így.

Bernáth Kornélia polgármester: Én azt nem tudom garantálni, hogy nem lesz még olyan ügy, amiről elsőször fogsz hallani. Vannak folyamatban lévő ügyek. Bonyolult lenne minden egyes ügyről egyesével beszámolni.

dr. Varga Andrea jegyző: Alapvetően, amit szeretne annak nincsen semmi akadálya. Ön bármilyen információt kérhet. Én azt a levelet, amit küldött úgy értelmeztem az SZMSZ alapján, hogy az egy interpelláció. Az interpellációt a következő testületi ülésen kell megválaszolnia vagy a jegyzőnek vagy a polgármesternek vagy az alpolgármesternek. Lehetséges közérdekű adatigénylés is melyet akár egy lakó, akár egy képviselő-testületi tag is benyújthat. Arra ugyanúgy hivatalos választ kell kapnia 15 napon belül. Alapvetően nem az a cél, hogy minden egy bürokratikus mederbe menjen. Senki nem akar Ön elől semmit eltitkolni, a testület csak olyan ügyekben dönt, amit Önök előzetesen írásban megkapnak. Ha van olyan ügy, amiről több információt szeretne nincsen semmi akadálya. Nyugodtan keressen közvetlenül engem, minden információt meg fog kapni, legyen szó pályázatról vagy bármilyen ügy kapcsán. A cél az, hogy az önkormányzat sikereket érjen el és minden rendben legyen.

Ispán Ferenc: Én a csapatmunkát hiányolom.

dr. Varga Andrea jegyző: A választás után a képviselő-testületnek kell egy kis idő, amíg összecsiszolódnak. Mindenki megismerje a másikat, kinek melyik terület tetszik jobban, mihez tud jobban hozzászólni.

Ispán Ferenc: Igen, jól tetszik látni.

dr. Varga Andrea jegyző: Ha bármiben segítséget kér, szívesen állunk a rendelkezésére.

Ispán Ferenc: Köszönöm szépen.

A polgármester megköszöni a megjelenést, majd bezárja az ülést.

K.m.f.

/: Bernáth Kornélia :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/
jegyző