



## NÓGRÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: NO-F/01/26-16/2015.

Ügyintéző: Pesti Jánosné  
Telefon: 35/501-370

Tárgy: burgonyafélék öntözési  
tilalma  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -

A Nógrád Megyei Kormányhivatal, mint első fokon eljáró élelmiszerlánc felügyeleti szerv (továbbiakban elsőfokú hatóság) a Fekete-víz patak *Ralstonia solanacearum* (*burgonya baktériumos hervadása és barnarothadása*) fertőzése vonatkozásában meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot

Az elsőfokú hatóság a **Fekete - víz patakon** az Ipoly folyóba való betorkolásától számított 2 km-es szakaszon (GPS koordináták: 48,089225°, 19,354437°-tól a 48,068346°, 19,353396°-ig) **ÖNTÖZÉSI TILALMAT** rendel el az alábbiak szerint. A tilalom alá vont patak vizéből TILOS a **burgonya** (vetőgumó, valamint áruburgonya előállítás) a **paradicsom** (vetőmag, valamint áruparadicsom, illetve palánta előállítás), a **paprika** (vetőmag, valamint friss- illetve fűszer paprika, illetve palánta előállítás) és a *Ralstonia solanacearum* kórokozóra fogékony egyéb gazdanövények növényállományainak öntözése, valamint TILOS az előzőekben felsorolt növények patakból nyert vízzel történő permetezése.

A Fekete- víz patak eredetétől az Ipoly folyó torkolatáig terjedő szakaszára – az előző bekezdésben foglaltak kivételével - további intézkedésig az fent felsorolt növények öntözése a termelő saját kockázatára és felelősségére végezhető, azonban fertőzés bekövetkezése esetén a termelő köteles a foganatosítandó zárlati intézkedéseket végrehajtani, gazdasági kár bekövetkezése esetén kártérítésre nem tarthat igényt.

A hatóság jelen határozat azonnali végrehajtását rendeli el, egyben felhívja az érintettek figyelmét, hogy az elrendeltek teljesítésének megfelelőségéről a jelen határozat közlését követően a területen folyamatosan végzett szemle és ellenőrzés alapján határoz.

A hatóság figyelmezteti az érintetteket, hogy amennyiben az előírtaknak nem vagy nem megfelelően tesznek eleget, úgy az elsőfokú hatóság a vétőkkel szemben 500.000 Ft-tól 100.000.000 Ft-ig terjedő mértékű növényvédelmi bírság kiszabását kezdeményezi.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz címzett, de az **élelmiszerlánc-felügyeleti szervnél benyújtott** fellebbezésnek van helye. A fellebbezés elektronikus úton történő előterjesztésére nincs lehetőség. Az elsőfokú közigazgatási határozat elleni jogorvoslati eljárás díja amennyiben a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható, a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 500 forint, de legalább 10000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Amennyiben a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, úgy a jogorvoslati eljárás díja 10 000 forint.

Jelenleg a fellebbezés és a fellebbezési eljárási illeték elektronikus úton nem terjeszthető elő, illetve nem fizethető meg.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

### INDOKOLÁS

Az elsőfokú hatóság a 2009-2014-es években *Ralstonia solanacearum* burgonya féléken előforduló zárlati károsító felderítésére vízmintavételezést folytatott a Fekete - víz patak 2 pontján. A 2013 –as évben a 10 mintából 1 db víz mintában találta meg a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság Pécsi Bakteriológiai Laboratóriuma a fent megnevezett baktériumot. A 2014-es évben szintén 1 db víz minta volt fertőzött. (Az öntözési tilalmat az elsőfokú

Élelmiszerlánc – biztonsági és Földművelésügyi Főosztály

2660 Balassagyarmat, Mártírok útja 78.

Levelezési cím: 2662 Balassagyarmat, Pf:3

Tel: (35) 501-370; Fax: (35) 501-371; E-mail: nograd-nti@nebih.gov.hu

hatóság csak 2 év mentesség után oldhatja fel) Ezen tények alapján a 2015-ös évben is kiadásra kerül ezen határozat.

Az előzőekben leírtak alapján az elsőfokú hatóság a Fekete-víz patakot az Ipoly folyó torkolatától számított 2 km –es szakaszán *Ralstonia solanacearum* zárlati károsítóval fertőzöttnek nyilvánítja, erre tekintettel a fertőzés terjedésének megakadályozása érdekében a rendelkező rész első szakaszában leírtak szerint határozott.

A Fekete – víz patak eredetétől az Ipoly folyó torkolatáig terjedő szakaszára – az előző bekezdésben jelölt szakasz kivételével- a fertőzés nem bizonyított, erre tekintettel a hatóság a patak további részére tilalmat nem rendel el, azonban a rendelkezésre álló szakirodalmi közlések szerint a kórokozó folyó öntözővízzel történő terjedése nem zárható ki, ezért a patak tilalommal nem érintett szakaszán a patak vizének öntözésre való használatáról a rendelkező rész második szakaszában leírtak szerint határozott.

Az elsőfokú hatóság az eljárását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29.§ (2) bek. a) pontja alapján indította meg, a határozatot az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) 48.§ (1) bek. i) pontjában és a 56.§ (1) bekezdésében foglalt jogkörében, a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 5.§ (2) és (6) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva hozta.

A *Ralstonia solanacearum* kórokozó zárlati károsítók csoportjába sorolásáról a növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú melléklet A. rész II. szakasz b) 2. pontja rendelkezik.

A *Ralstonia solanacearum*-mal fertőzött öntözővíz fogékony kultúrák öntözésére és permetezésére történő használatának tilalmát a R. 7. számú melléklet 1.2.2.10.2. bb) 2. pontja írja elő.

Az öntözővizek *Ralstonia solanacearum* fertőzöttsége felderítés jellegű vizsgálatát a R. 9. számú melléklet 6.3. pontja rendeli el.

A hatóság megítélése szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának biztosítása össztársadalmi érdek, így a védekezési késedelem illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős vagy helyrehozhatatlan kárral járhat.

Az ügyfél figyelmeztetése a növényvédelmi bírság kiszabásának lehetőségére és mértékére az Éltv. 60. § (1) a) pontján, valamint az élelmiszerlánc felügyeletével összefüggő bírságok kiszámításának módjáról és mértékéről szóló 194/2008. (VII. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklete A) a) 1. pontján alapszik.

A határozat hirdetményi úton történő közlése a Ket. 80/A§ (1) bekezdés d) és g) pontján alapul, mivel az intézkedéssel érintett termelők teljes köre nem áll az eljáró hatóság rendelkezésére.

A felettes szerv hatáskörét a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről a Ket. 98-99. §-ai rendelkeznek.

A tájékoztatás a fellebbezés elektronikus úton való benyújtásának kizártságáról a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján történt.

Balassagyarmat, 2015. június 19.

Dr. Szabó Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából:



  
Pusztai Gergely  
osztályvezető

Kapják:

1. Érintett gazdálkodók tértivevénnyel
2. Érintett önkormányzatok hirdetmény útján
3. Területileg érintett Vízügyi Igazgatóság tértivevénnyel
4. Irattár

Élelmiszerlánc – biztonsági és Földművelésügyi Főosztály

2660 Balassagyarmat, Mártírok útja 78.

Levelezési cím: 2662 Balassagyarmat, Pf:3

Tel: (35) 501-370; Fax: (35) 501-371; E-mail: nograd-nti@nebih.gov.hu