

2022.03.04./108860

TUR/ 97-11



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2022 MÁRC 07.

Ügyiratszám: NO/KVO/205-26/2022.

Ügyintéző: Borda Erika

Institórisz-Homoga Lilla

Németh Bálint

Szalai Márk Sándor

Kakuk Szabina

E-mail: kakuk.szabina@nograd.gov.hu

Telefonszám: 06 32 795 192

Tárgy: a Patvarc 035/11 helyrajzi számú ingatlanon kisjárművek teszt- és versenypálya bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban hozott határozat

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület (2668 Patvarc, Gyarmati utca 69., KÜJ: 103 760 582; a továbbiakban: Kérelmező) által meghatalmazott Mandler Kft. (1221 Budapest, Honfoglalás út 110-112.) kérelmére Patvarc 035/11 helyrajzi számú ingatlanon kisjárművek teszt- és versenypálya bővítésére vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerinti

előzetes vizsgálati eljárást lezárja,
és egyidejűleg megállapítja, hogy

a tervezett bővítésnek

jelentős környezeti hatása van,
ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

Egyúttal Kormányhivatal megtiltja a 035/11 helyrajzi számú ingatlanon megépült teszt- és versenypályán a hagyományos üzemanyaggal működő járművek üzemeltetését a környezetvédelmi engedély megszerzéséig.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.
Telefon: 06 32 795 188 Fax: 06 32 795 170,
E-mail: zoldhatosag@nograd.gov.hu; Web: www.nmkh.hu
KRID: 446270378

A benzinmotoros járművek üzemeltetésére vonatkozóan a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 115. pontja alapján a *Motoros járművek állandó versenypályája, terepmotorozásra, terepautózásra kijelölt állandó pálya (ha nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül* előzetes vizsgálati eljárás köteles, azonban a Kormányhivatal NO/KVO/1397/2020. számon indított előzetes vizsgálati eljárása a 112. pont – „Szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmények 5000 fő egyidejű befogadóképességtől vagy 2 ha területfoglalástól vagy 300 db parkolóhelytől” – alapján lett lefolytatva.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg megállapítja, hogy a tervezett beruházás Patvarc településrendezési eszközeivel nincs összhangban.

A Kormányhivatal felhívja a Kérelmező figyelmét, hogy a településrendezési eszközökkel kapcsolatos kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kellett volna szüntetni.

A Kormányhivatal az eljárása során a dokumentáció alapján megállapította, hogy a kizáró ok nem került megszüntetésre.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet és a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmányt) a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

Kormányhivatal a fentiekben túl elrendeli a következő részletes bemutatását:

Vizsgálja és mutassa be a rendezvények során - nem csak az üzemeltetett gépjárművek által okozott környezeti zajterhelést - hanem rendezvények esetén az attól kialakult többlet hangnyomás által okozott környezeti zajterhelést (kihangosítást, nézőközönség okozta zajterhelést).

I.

ALAPADATOK

1 A Kérelmező adatai:

Kérelmező elnevezése:	Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület
Kérelmező székhelye:	2668 Patvarc, Gyarmati utca 69.
KÜJ:	103 760 582
Kérelmező adószáma:	18643350-1-12
Kérelmező statisztikai számjele:	18643350-9499-529-12

2 A tervezett beruházással érintett ingatlanok:

- Patvarc 035/11 hrsz.

3 A tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező egy teszt- és versenypálya kialakítását tervezte elektromos hajtáslánccal működő, – gokart, motorkerékpár, quad és egyéb kisjárművek részére, figyelemmel arra, hogy a környezetvédelem és közlekedésbiztonság, valamint az elektromos járművek által biztosított vezetési élmény miatt egyre fokozódik az érdeklődés az elektromos járművek iránt.

A létesítmény kialakítását követően kérelmező részéről felmerült a tevékenység bővítésének igénye, figyelemmel az aktuális piaci és társadalmi igényekre. A bővítés során az elektromos hajtáslánccal működő járműveken felül hagyományos üzemanyaggal működő (benzinmotoros) kisjárművek használatát is tervezik hosszabb nyitvatartás és nagyobb nézőszám befogadása mellett.

Patvarc 035/11 helyrajzi számot érintő elektromos kisjárművek teszt- és versenypálya (Palóc Ring) üzemeltetése kapcsán tervezett változások:

Eredeti	Változás
3.2. Nyitva tartás	
H-V: 10:00-17:00-ig	H-Cs 10:00-17:00-ig
	P-V: 10:00-24:00-ig
3.6 Üzemelés időszaka	
10:00-17:00-ig elektromos járművek	08:00-20:00-ig elektromos és benzinmotoros járművek
	20:00-24:00-ig elektromos járművek
3.6 Versenynapokon érkezők száma és a gépjárművek száma	
100-150 fő	500-800 fő
60-70 személyautó	300-500 személyautó
Érkező vendégjárművek időszaka	
10:00-17:00-ig	10:00-24:00-ig
3.7 Üzemeltetni kívánt járművek meghajtása	
elektromos kisjárművek és motorkerékpárok	elektromos és benzinmotoros kisjárművek és motorkerékpárok
Járművek üzemeltetéséhez használt energiaforrás	
Elektromos energia napelemes rendszerből táplálva és akkumulálva	Elektromos energia napelemes rendszerből táplálva és akkumulálva
	Mobil benzintartály
6.2 Zaj	
Nincs műszaki zajvédelem	Zajvédelmi földgát Földgát szélesség: 11 m Magassága: 6 m Hossza: 200 m

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK

Környezetvédelmi szempontból a tervezett bővítés miatt zaj- és rezgésvédelmi szakterületet érintően jelentős környezeti hatás feltételezhető, így **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.**

III.

SAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS ÉS MEGKERESÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK

1. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** 35100/2542/2022.ált számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

„A Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület (2668 Patvarc, Gyarmati utca 69.) megbízásából eljáró Mendler Kft. (1221 Budapest, Honfoglalás út 110-112.) által benyújtott Patvarc 035/11 helyrajzi számú ingatlanon kisjárművek teszt- és versenypálya bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárásához

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok.

1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint havária terv előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
4. A munkálatok során felhasznált földtani közeg, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak tiszta, bizonyítottan

szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják.

5. A munkálat során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatók. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni.
6. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
7. Az építési munkálatok során a keletkezett hulladékok vízszennyezést megelőző, károsítást kizáró elhelyezéséről gondoskodni kell. Az építési tevékenység során átmeneti veszélyes hulladéktárolás csak megfelelő műszaki védelem mellett végezhető.
8. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan földtani és hidrológiai viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.
9. Amennyiben a megvalósítás során víztelenítés válik szükségessé, meg kell oldani a kitermelt víz minőségének ellenőrzését, ezt követően ártalommentes elhelyezését. A kitermelt vizet meglévő elvezető rendszerbe engedni csak az üzemeltető hozzájárulásával lehet.
10. A munkaterületen esetlegesen elfolyó, potenciálisan vízszennyező anyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas edényzetben kell tárolni az elszállításig.
11. A csapadékvíz-elvezetés megoldása, csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
12. A parkoló burkolt felületéről összegyűjtött csapadékvíz csak előtisztítást követően szikkasztható el.
13. A parkoló üzemeltetése csak a csapadékvíz elvezetésre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.
14. Zárt szennyvíztároló csak abban az esetben létesíthető, amennyiben nem ellentétes a helyi településrendezési eszközökkel.
15. A szennyvíztárolót vízzáró kivitelben kell megvalósítani.
16. A szennyvíztároló vízzáróságát 5 évente ellenőrizni kell, a vizsgálat eredményét tárgyévet követő év március 15. napjáig meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
17. A zárt szennyvíztároló megfelelő időközönkénti ürítését arra feljogosított szakcéggel kell végeztetni.
18. Amennyiben tárgyi területen a közterületi szennyvízelvezető hálózat kiépítésre kerül, haladéktalanul rá kell csatlakozni. A közcsontra való csatlakozást követően a szennyvízgyűjtőt szakszerűen fel kell számolni.
19. A benzinmotoros járművek közlekedése kizárólag az üzemanyagtöltő létesítmény üzemeltetési engedélyének birtokában kezdhető meg.

Felhívom a figyelmet, hogy:

1. A csapadékvíz-elvezetés tervezett megoldása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdése **alapján vízjogi létesítési engedély köteles.**
2. A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával, a Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.
3. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) és (5) bekezdése alapján megállapított **elővizsgálati dokumentációt** a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti formai és tartalmi követelményeknek megfelelően, a vízjogi létesítési engedély kérelem mellékleteként be kell nyújtani az FKI-KHO részére.
4. A Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének 2020. január 01. napjától hatályos rendelkezése szerint: „Az elektronikusan kezdeményezett vízügyi hatósági eljárásoknál az ügyfél elektronikus azonosítását követően a beadványait - a Kormány rendeletében meghatározott módon elektronikusan hitelesítve - a VIZEK rendszeren keresztül nyújtja be a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező vízügyi hatóság részére.”
5. A belsőégésű motoros járművek üzemanyaggal való feltöltését szolgáló létesítményt külön eljárásban engedélyeztetni kell, az eljárásban az FKI-KHO- nak szakhatósági hatásköre van.”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. Patvarc Község Önkormányzata TVÉ/97-2/2022 számon küldött és TVÉ/97-4/2022 számon kiegészített levelében azt nyilatkozta, hogy a zajkibocsátással kapcsolatos panaszokra tekintettel abban az esetben támogatja a bővítést, amennyiben Kérelmező gondoskodik a zajkibocsátás csökkentésére alkalmas zajvédő fal megvalósításáról, valamint **javasolja, hogy Kormányhivatal környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását írja elő.**

**IV.
EGYÉB**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végleges döntés ellen Budapest Környéki Törvényszéken közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevelet a közléstől számított harminc napon belül lehet előterjeszteni a Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) részére.

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselővel jár el – a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a kormányhivatal honlapján elérhető iForm elektronikus nyomtatványkitöltő alkalmazással (<https://ekormanyablak.kh.gov.hu>), vagy hivatali kapun keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton (<https://epapir.gov.hu>), vagy a bíróság honlapjáról letölthető formanyomtatványon vagy – a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37. §-ában előírt kötelező tartalommal – ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban részletes indokolással és azt alátámasztó dokumentumok csatolásával azonnali jogvédelmet kérhet *(amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti)*. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetéke 30.000- Ft, azonban a per tárgyra tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület (2668 Patvarc, Gyarmati utca 69., KÜJ: 103760582; a továbbiakban: Kérelmező) által meghatalmazott **Mendler Kft.** (1221 Budapest, Honfoglalás út 110-112.) a **Patvarc 035/11 helyrajzi számú ingatlanon kisjárművek teszt- és versenypálya bővítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt és az eljárás lefolytatására irányuló kérelmet** nyújtott be a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (továbbiakban: Kormányhivatal) részére, amely alapján 2022. január 20. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tervezett bővítés a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. sz. melléklet több pontját is érintik:

- a 112. pont alapján a Szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmények 5000 fő egyidejű befogadóképességtől vagy 2 ha területfoglalástól vagy 300 db parkolóhelytől,
- a 115. pont alapján a Motoros járművek állandó versenypályája, terepmotorozásra, terepautózásra kijelölt állandó pálya (ha nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül,
- a 130. pont alapján ha Az 1. számú melléklet 1-31., 33-35., 38-40., 42-44., 48-55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1-75., 80-85., 89-94., 96-101., 103., 105-128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása, valamint

akkor a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően a tevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdései értelmében – figyelemmel az 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti **Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** részére.

Az előzetes vizsgálati eljárás ideje alatt 3 lakossági bejelentés is érkezett Kormányhivatal felé. A beérkezett NO/KVO/205-21/2022. és az NO/KVO/205-22/2022. iktatószámú lakossági észrevételezésekben legfőképpen az engedély nélkül üzemeltetett benzinmotoros járművek használatából adódó zajterhelést kifogásolták. Emellett említést tesznek a dokumentációban ellentmondásosan szereplő nyitvatartási idővel kapcsolatosan, amelyben fel van tüntetve egy H-CS: 10:00-17:00, P-V: 10:00-24:00-ig valamint egy H-V: 8:00-24:00-ig tartó nyitvatartás is.

A megépült zajvédelmi földgát sem fedi a valóságot, amely magassága a dokumentációban említett 6 méter magassággal szemben csupán 2-2,5 méter. A panaszbejelentések hatására Kormányhivatal 2022. február 16. napján tartott terepbejárást a versenypálya körül, melynek során megállapította, hogy a fal magassága valóban nem éri el a dokumentációban megadott értéket. Kormányhivatal álláspontja szerint is a magasság 2,5-3 méterre tehető, amelyről NO/KVO/345-2/2022 számon hivatalos feljegyzés is készült.

A fenti 2 észrevételezésen túl NO/KVO/205-23/2022. számon egy 56 fő által aláírt beadvány is érkezett Kormányhivatalhoz, melyben a lakosság szeretné, ha az eddig engedélyezett keretek között, megnövekedett zajterhelést nem okozva, a zajvédelmet biztosítva működne a pálya.

Kormányhivatal - figyelemmel az Ákr. 55.-56. §-ában foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

1. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** 35100/2542/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság a hivatkozott számú szakhatósági megkeresésében az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. számú melléklet 9. táblázata alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

A szakhatósági megkereséshez csatolt, 2021. novemberi keltezésű Előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi területen kisjárművek teszt- és versenypálya bővítését tervezik. A kommunális szennyvizet a közcsonorna-hálózat kiépüléséig zárt szennyvíztárolóban gyűjtik és szükség szerint szakcéggel elszállítatják. A szociális vízigényt tartályos vízzel oldják meg, az ivóvizet palackozott vízzel biztosítják. A tiszta tetőfelületi csapadékvizet, valamint az újonnan létesítendő 300-400 férőhelyes parkoló felületére hulló csapadékvizek elszikkasztását tervezik, amelyre az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tért ki. Az előreláthatólag szennyeződő csapadékvizeket csak előtisztítást követően szabad elszikkasztani. A közforgalom számára megnyitott parkoló építését és üzemeltetését a közlekedési hatóság külön eljárásban engedélyezi, az eljárásban az FKI-KHO- nak szakhatósági hatásköre van.

Az EVD a belsőégésű motoros járművek üzemanyaggal való feltöltésének módját nem taglalja.

A csapadékvíz-elvezetés tervezett megoldása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedély köteles. A vízjogi létesítési engedély a vízügyi hatóságtól kérhető.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. § (1) bekezdés értelmében az ingatlan tulajdonosa – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – köteles az ingatlant a víziközmű-rendszerbe beköttetni és a víziközmű-szolgáltatást igénybe venni.

*Tárgyi létesítmény Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.*

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Fent leírtak alapján a benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi. LIII tv., valamint a Vgtv. figyelembevételével történt.

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul. Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

2. **Kormányhivatal** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján nyilatkozattétel kiadása iránt NO/KVO/205-5/2022. számon megkereséssel fordult a **Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzője** felé. Az illetékes jegyző TVÉ/97-4/2022 számú levelében a következőt nyilatkozta:

„Tekintettel a versenypálya bővítése tárgyában a lakosság körében érzékelhető fokozott figyelemre és az ehhez kapcsolódóan érkezett zajkibocsátással kapcsolatos panaszokra, javasoljuk, hogy a Kormányhivatal a szóban forgó eljárás keretében a létesítmény zajkibocsátása vonatkozásában környezeti hatásvizsgálat benyújtását írja elő.”

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira **vonatkozóan** - a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl, figyelembe véve a terület igénybevételeének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételeének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős

környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában - az alábbi szakvélemények szerinti értékelést tette a Kormányhivatal:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A „Drégely és Körményke Kulturális és Szabadidő Egyesület Patvarc 035/11 hrsz ingatlanra tervezett kisérművek teszt- és versenypálya ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ” című dokumentáció zaj és rezgésvédelmi, valamint levegőtisztaság-védelmi szempontból kitér a telepítési, megvalósítási és felhagyási szakaszokra is, amelyek során a kialakuló hatásterületek nem érintik a legközelebb lévő védendő épületeket.

A megvalósítási szakasz vizsgálata során a kibocsátások megállapításakor a tervezetten üzemeltetni kívánt gépjárműveket vették figyelembe, azonban a rendezvények alatt nem csak ezektől a zajforrásoktól kialakult hangnyomás alkotja a telephely környezeti zajterhelését, hanem vizsgálni kell a kihangosítást, a nézőközönség okozta zajterhelést is. Emellett a versenypálya a hivatalos honlap szerint bérelhető, így ismeretlen hangteljesítményű gépeket is használhatnak, használnak ott, amely szintén más hangnyomást eredményez a védendő pontoknál.

Az éjjeli napszakban vizsgált környezeti zajterhelés alapján lehatárolt hatásterület mindössze 1dB(A) értékkel maradt a legközelebbi védendő pontoknál fennálló határértéktől, azonban itt is csak az elektromos járművek üzemeltetéséből származó zajt számították az egyéb zajforrásokat, mint például a kihangosítás nem vették figyelembe.

Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása során továbbá figyelembe azt is, hogy a lakossági panaszbejelentés és észrevételezés is érkezett a versenypálya zavaró zajhatásával kapcsolatban, valamint, hogy a Patvarc Község Önkormányzata nyilatkozata alapján is jelentős környezetterheléssel bír a tárgyi létesítmény üzemeltetése. A panaszbejelentés kitér arra is, hogy benzinmotoros gépjárműveket már többször is használtak a versenypályán annak ellenére, hogy a korábban lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás során kizárólag elektromos meghajtású gépeket vizsgáltak.

A benyújtott lakossági észrevételek között szerepel, hogy a zaj tompítására kialakított földgát paraméterei nem egyeznek a dokumentumban leírtakkal, amely szerint 200 hosszú kb. 11 méter talpszélességű és 6 méter magas földgátat épít az üzemeltető, ezzel szemben az észrevételek alapján a területen kb. csak 2-2,5 méter magas a vizsgált földgát. Kormányhivatal helyszíni szemle során szemrevételezte a földgátat, amely valóban nem éri el a dokumentumban leírt méreteket, Kormányhivatal álláspontja szerint is kb. 2,5 – 3 méter.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet, valamint a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 6.§ (2) bekezdésének b) pontja alapján: *beépített területen a számítást, illetve a mérést arra a magasságra kell elvégezni, ahol a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, és van zajtól védendő homlokzat.*

Az előzetes vizsgálat során a hatásterület lehatárolásakor ugyan ezen rendelet a) pontjában foglaltakat alkalmazták amely alapján másfél méteres magasságra kel elvégezni mérést, számítást ebből adódóan a hatásterület megállapítását.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tevékenység kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

Kormányhivatal a tárgyi engedélyezésre vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó dokumentációkban foglaltakat Nógrád megye vonatkozásában **zaj-és rezgésvédelmi szempontból jelentősnek állapítja meg, ezért hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.**

A Kormányhivatal véleményét a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet, valamint a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A tevékenységgel érintett ingatlan (Patvarc 035/11 hrsz.) egyedi jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint. Továbbá az ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz nem tartozik, és a *barlangok felszíni védőövezetéről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti.

Az ingatlan a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezeteinek nem része.

A tevékenység a fenti javaslatok alkalmazásával a táj-és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. Kormányhivatal a javaslatokat az alábbi jogszabályhelyek értelmében tette:

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Természetvédelmi szempontból a tevékenység kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- 1 A tevékenység során védett-, fokozottan védett fajok egyedei és élőhelyei nem károsodhatnak.
- 2 A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- 3 A munkálatok során (parkoló kialakítása) esetlegesen szükségessé váló fák kivágása, cserjeirtás, gyepfeltörés szeptember 15. és március 15. között végezhető. Amennyiben a munkák ütemezése miatt ettől eltérő időzítés válik szükségessé, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereivel közösen kell kidolgozni a természetvédelmi szempontból elfogadható munkavégzés menetét, a területen előforduló védett fajok egyedei károsodásának elkerüléséhez szükséges lépéseket.
- 4 Az alkalmazni kívánt napelemtáblák kiválasztásánál előnyben kell részesíteni a jelenleg elérhető legkevésbé tükröző és polarizáló típusokat.
- 5 Az elektromos áram továbbítását földkábel vagy amennyiben nem kivitelezhető szigetelt szabadvezeték alkalmazásával javasolt megoldani.
- 6 A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- 7 A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- 8 A tevékenység során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyére kell állítani. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
- 9 Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni megfelelő helyszínre kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- 10 A létesítmény tájba illesztése során, a növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényfajokat javasolt telepíteni.
- 11 Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges,

abban az esetben ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.

Földtani közeg védelme és Kármentesítési szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

- 1 A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzen elő.
- 2 A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.
- 3 A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.
- 4 Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.
- 5 A föld igénybevételével járó tevékenység befejezése után - jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is - a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahasznosításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
- 6 A Környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

A tevékenységgel érintett Patvarc 035/11 hrsz. alatti ingatlan a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érint.

A tervezett tevékenység nem tartozik a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így környezethasználó üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

Fentiek alapján tárgyi előzetes vizsgálati eljáráshoz kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából fenti kikötésekkel Kormányhivatal hozzájárul.

Kormányhivatal kikötéseit a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény. 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése alapján tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/205-12/2022. számú megkeresésében a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5.

melléklet I. táblázat 18. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokra, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályától** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály). A Hulladékgazdálkodási Osztály NO/HGO/317-2/2022. számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Hulladékgazdálkodási Osztály** NO/HGO/317-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak kerültek megállapításra:

- a létesítési tevékenység során hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.*
- a létesítési tevékenység során keletkező nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek, illetve a dokumentációban foglaltaknak megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem várható.*
- a tervezett létesítmény kivitelezése során a hulladék kibocsátás nem számottevő és megfelelően tervezett hulladékgazdálkodás esetén nagymértékű környezetterhelés nem várható.*
- a tervezett létesítmény üzemeltetési szakaszában a környezetterhelés hulladékgazdálkodási szempontból minimális.*

Fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból a létesítmény megvalósításához **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.**

A Kormányhivatal véleményét a Ht., a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet, valamint a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet alapján tette meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- 1 A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 2 A létesítési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 3 A hulladékot további kezelésre – szállítás, gyűjtés, hasznosítás, ártalmatlanítás - csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a hulladék tulajdonosának meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Amennyiben a hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet] meghatározott alapjellemezési kötelezettségeket.
- 4 Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adtak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 5 Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.
- 6 A létesítési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 7 A létesítési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet, és/vagy a hulladékgazdálkodási hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező üzemi gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló

246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.

- 8 A létesítési munkák során törekedni kell arra, hogy a kitermelt talajt mennyisége a lehető legkevesebb legyen, figyelembe véve a Ht. 11.§ f) pontját, miszerint „**a hulladékhierarchia legmagasabb szintjét** - a hulladékképződés megelőzésének elvével összhangban - szolgáló **minimum követelmények**: az ipari termeléshez, a bányászathoz, a gyártáshoz, **az építéshez és a bontáshoz kapcsolódó folyamatok során képződő hulladék mennyiségének csökkentése a legjobb elérhető technika alkalmazásával.**”
- 9 A **hulladékképződés megelőzése és a hulladékgazdálkodás során a Ht. 7.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alábbi tevékenységek elsőbbségi sorrendként történő alkalmazására kell törekedni:**
- a) a hulladékképződés megelőzése,
 - b) a hulladék újrahasználatra való előkészítése,
 - c) a hulladék újrafeldolgozása,
 - d) a hulladék egyéb hasznosítása, így különösen energetikai hasznosítása, valamint
 - e) a hulladék ártalmatlanítása.
- 10 A létesítési munkák során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. A kitermelt talajt, amennyiben szennyezettnek bizonyul, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
- 11 Tilos az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
- 12 A létesítési munkák végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályát értesíteni kell.”

A Kormányhivatal véleményét a Ht., 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján tette meg.

Kulturális örökség védelmi szempontból:

Kormányhivatal NO/KVO/205-11/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség

(nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály). Az Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00142-2/2022 számon adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

Az Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00142-2/2022 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal).

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során a Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeink a kérelemben foglaltak szerint megfelel, a beruházással érintett terület nem áll területi műemléki, illetve régészeti védelem alatt.

Egyúttal tájékoztatja Kérelmezőt, hogy ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a feltáráshoz jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. Aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget örökségvédelmi bírsággal sújtható. Az örökségvédelmi bírság összege a régészeti lelőhelyek és kulturális javak vonatkozásában 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.”

Népegészségügyi szempontból:

Kormányhivatal NO/KVO/205-8/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi**

Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály NO/NEF/0307-3/2022. számú szakvéleményében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** NO/NEF/0307-3/2022. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület (2668 Patvarc, Gyarmati utca 69.) által meghatalmazott Mender Kft. (1221 Budapest, Honfoglalás út 110-112.) által készített, Patvarc 035/11 helyrajzi számú ingatlanon kisjárművek teszt- és versenypálya bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltak alapján, az ingatlanon tervezett tevékenység bővítésének jelentős környezet-egészségügyi hatása nincs.

Fentiek alapján jelen ügyben közegészségügyi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/205-9/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály). A Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/173-2/2022. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály** NO/NTO/173-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A megkereséshez tartozó előzetes vizsgálati dokumentáció (Készítette: Mender Kft. 1221 Budapest, Honfoglalás út 110-112.) alapján megállapítottam, hogy a tervezett bővítés nyomán a környező termőföldekre várhatóan áttérjedő környezeti hatások nem jelentős mértékűek, így a környezeti hatásvizsgálat előírása talajvédelmi szempontból nem indokolt.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésén és az 5. melléklet I. táblázat 5. pontján alapul.”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/205-7/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi

védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.** (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 2.) részéről. A Földhivatali Osztály 2. a 10.031/2/2022. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Földhivatali Osztály 2.** a 10.031/2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A csatoltan megküldött dokumentációkat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az eljárással érintett patvarci 035/11 hrsz-ú 11,3334 ha területű, 96.36 Ak kataszteri tiszta jövedelmű, szántó művelési ágú ingatlan vonatkozásában a beruházás termőföldet érint. Termőföld más célú hasznosítása esetében figyelembe kell venni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) következő rendelkezéseit:

A Tfv. 9. § (1) bekezdése szerint a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Megállapítom továbbá, hogy a Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. hatósága (2660 Balassagyarmat Ady E. u. 2.) két esetben engedélyezett termőföld más célú hasznosítást a fenti ingatlanra vonatkozóan. Első alkalommal 2020. május 20-án a 10221-10/2020. számú határozatában a 4, 5, 6 minőségi osztályából 7,7964 ha nagyságú, valamint 72,14 Ak kataszteri tiszta jövedelmű termőföld végleges más célú hasznosítását – idegenforgalmi, sport és rekreációs célú fejlesztés, valamint egy karbonmentes tesztpálya megépítésének – céljára. Második alkalommal a 2020. december 22-én a 10558-8/2020. számú határozatában a 6 minőségi osztályából további 400 négyzetméter és 0,22 Ak kataszteri tiszta jövedelmű termőföld végleges más célú hasznosítását – út és kerékpárút kialakításának – céljára.

Abban az esetben ha a kisjárművek teszt és versenypályának bővítése a fenti terület nagyságtól nagyobb területet igényel bír, vagy az engedélyezett céltól eltérő célú akkor új földvédelmi eljárás lefolytatása szükséges.”

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. A **Kormányhivatal** az előzetes vizsgálat során megállapította, hogy a dokumentáció több zajvédelemhez kapcsolódó információt nem tartalmaz, így a várható zajterhelés egyértelműen nem vizsgálható, ezért a lakosság által megfogalmazott aggályok alaposnak

tűnnek. A tervezett tevékenységgel kapcsolatban Kormányhivatal a környezetre gyakorolt zajhatást jelentősnek ítélte, így **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását tartja szükségesnek.**

A Kormányhivatal az eljárása során a dokumentációt vizsgálva **megállapította, hogy a tervezett bővítés nincs összhangban a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

Tárgyi ügyben a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében határidőn belül döntést hozott.

A Kormányhivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi a Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A Kormányhivatal a fentiek és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint 5. § (2) bekezdésének cb) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára, valamint a 114. §-ra figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A bírósági eljárás szabályaira a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeleten, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. § -a tartalmazza, az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg a Kérelmezőt.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében **a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.**

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

A Kormányhivatal jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. §-a szabályozza. A Kormányhivatal környezet- és természetvédelmi hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen határozat a Kormányhivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentumával megegyező, az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabályok, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény, valamint az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

Jelen határozat a közzététel véglegessé válik.

Salgótarján, 2022. március 03.

Dr. Szabó Sándor
kormány megbízott
névében és megbízásából:



**Nógrád
Megyei
Kormányhivatal**
2022.03.03
16:52:56
+01'00'

dr. Ispán Eszter
főosztályvezető

A határozatot

Kapják:

	<u>Címzett neve, levelezési címe</u>	Postázás módja
1	Drégely és Környéke Kulturális és Szabadidő Egyesület 18643350	CK.
2	Mendler Kft. 14048942	CK.
3	Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 103103102	HK.
4	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI	HK.
5	NMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. NMKORZET2	HK.
6	NMKH Népegészségügyi Főosztály NMKHNSZSZ	HK.
7	NMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály NOBGYNTO	HK.
8	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály HEVESKH	HK.
9	NMKH Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály STIEPHIV	HK.
10	NMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály székhelyén	Sz.
11	OKIR	-
12	Honlap https://nmkh.hu/nmkh39/nmkh-foosztalyok/agararugyi-es-kornyezetvedelmi-foosztaly/kornyezetvedelmi-osztaly/kornyezetvedelem-hirei-hirdetmenyei/213-paloc-ring-patvarc	-
13	KAB Hirdetőtábla	-
14	Irattár	B.

